

Een tijdelijke Cunera locatie, wat doet dat met fietsbereikbaarheid en -veiligheid?

Fietsersbond Castricum, 4 september 2024



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
2.	Algemeen, de risico's	2
3.	Optie 1: locatie Tromplaan/Van Spijkkade.....	3
4.	Optie 2: locatie Sifriedstraat/Bakkummerstraat	6
5.	Optie 3: locatie Vondelstraat	8
6.	Voorkeuren/advies van de Fietsersbond.....	9

1. Inleiding

De Cunera krijgt een nieuw gebouw. De beoogde locatie is die van de huidige Cunera aan de Vondelstraat. De startdatum van de bouw is nog niet bekend (nog 1 à 2 jaar wachten?), net zomin als de bouwtijd (nog eens een 1 jaar?). Zeker is dat de lessen gedurende de bouw in noodlokalen plaatsvinden. De gemeente onderzoekt momenteel wat de meest optimale locatie is voor het tijdelijke onderkomen. Wij begrijpen dat de gemeente voor de noodlocatie drie opties overweegt

Die drie opties bespreken we in deze notitie. We komen nu niet met een alternatieve optie, maar vragen ons wel af waarom niet een locatie op het Duin en Bosch terrein wordt overwogen – een gemiste kans, zo lijkt het. Als de gemeente andere locaties gaat overwegen besteden we daar ook aandacht aan.

Het gaat nu om de volgende drie opties.

Het college overweegt een keuze tussen twee locaties:

- 1) Grasveldje tussen Brakersweg, Tromplaan en Van Spijkkade
- 2) Grasveldje op de hoek van de Sifriedstraat en de Bakkummerstraat, in Bakkum

In de gemeenteraad bestaat ook interesse voor een derde optie.

- 3) Tegenover de locatie van de huidige school.

Als de gemeente in een later stadium ander plannen overweegt, zullen we er opnieuw naar kijken.

2. Algemeen, de risico's

Voor we naar de drie opties kijken eerst aandacht voor de risico's. Daarbij gaan we ervan uit dat de meeste leerlingen aan de westkant van het spoor wonen, in Bakkum, Bakkum-noord en Duin en Bosch.

De risico's worden vooral veroorzaakt door autoverkeer:

- 1) Doorgaand verkeer in de Bakkummerstraat
- 2) Zeer drukke verkeersstroom (motorvoertuigen) Oranjelaan <> Kleibroek
- 3) Drukke verkeersstroom Van Haerlemlaan/Costerstraat/Oranjelaan
- 4) Bouwactiviteiten en bouwverkeer
- 5) Halen/brengen met de auto (K&R)

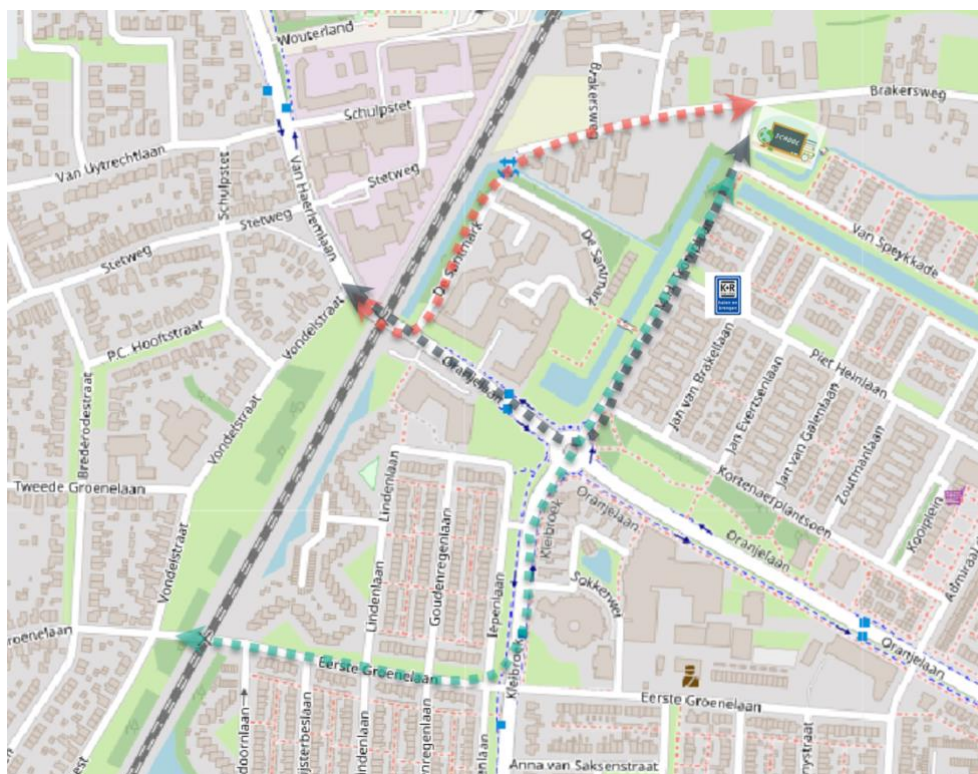
Ook vragen andere fietsers aandacht:

- 6) Middelbare scholieren van vooral Vonk en Jac. P. Thijssse
- 7) Scholieren van Paulus en Montessorischool

Op de huidige locatie (Vondelstraat) hebben fietsende leerlingen natuurlijk ook al te maken met de Bakkummerstraat-drukke en het halen brengen met de auto.

We onderscheiden de risico's op weg van/naar school en die rondom school.

3. Optie 1: locatie Tromplaan/Van Spijkkade



Weergegeven zij de noodlocatie en de voorgestelde K&R. Voor deze locatie is vooral de bereikbaarheid op de fiets een punt van zorg.

We bekeken drie route-opties voor fietsen van/naar Bakkum. Eén via De Santmark (rood), twee via rotonde Oranjelaan, waarvan een via overweg Oranjelaan een via overweg Eerste Groenelaan.

3.1 Bereikbaarheid, naar school fietsen en terug naar huis

Er zijn verschillende route-opties, de meeste gaan via de bewaakte overweg Oranjelaan, langs de 50 km/u weg. De fietsstrook is op/rond de overweg aan de krappe kant, met een obstakel te dicht langs de route. Een alternatief kan mogelijk zijn om via de bewaakte overweg eerste Groenelaan te fietsen.

De fietsers op weg *naar* school kruisen de autostroom anders dan *terug naar huis*, zodat de risico's net iets anders zijn. Daarom bespreken we beide richtingen apart.

Naar School

a. Via overweg Oranjelaan/rotonde Oranjelaan (blauw op het kaartje)

Risicopunten:

- 1) 2x drukke autostroom kruisen de fietsers via rotonde Oranjelaan
- 2) Fietsstrook op/rond de overweg – krap en obstakel te dicht op de fietsstrook
- 3) Middelbare scholieren richting Vonk en Jac P Thijssse

b. Via overweg Oranjelaan/De Santmark (rood op het kaartje)

Risicopunten:

- 1) Oversteek Oranjelaan – druk verkeer, geen middeneiland, vlak na de overweg

- 2) Fietsstrook op/rond de overweg is te krap en er is een obstakel (hek) te dicht op de fietsstrook
- 3) Dwarsgeparkeerde auto's langs De Santmark

c. *Via overweg Groenelaan/oversteek Kleibroek/Rotonde Oranjelaan (groen op het kaartje)*

Risicopunten:

- 1) Oversteek Kleibroek – druk autoverkeer, met middensteunpunt
- 2) Kruisen druk autoverkeer via rotonde Oranjelaan
- 3) Kruisen stroom middelbare scholieren (Vonk en Jac P Thijsse)

Merk op dat het kruispunt Kleibroek ook door leerlingen van de Montessori en Paulus gebruikt wordt; dat geldt ook in beperkte mate voor de rotonde.

Terug naar Huis

d. *Via rotonde Oranjelaan/ overweg Oranjelaan (blauw op het kaartje)*

Risicopunten:

- 1) Oversteken Costerstraat/Van Haerlemlaan – veelal geen middensteunpunt
- 2) Fietsstrook op/rond de overweg – krap en een obstakel (hek) te dicht op de fietsstrook
- 3) Middelbare scholieren vanaf Vonk en Jac P Thijsse

e. *Via De Santmark/ overweg Oranjelaan (rood op het kaartje)*

Risicopunten:

- 1) Oversteken Costerstraat/Van Haerlemlaan – veelal geen middensteunpunt
- 2) Fietsstrook op/rond de overweg – krap en obstakel te dicht op de fietsstrook
- 3) Dwarsgeparkeerde auto's langs De Santmark

f. *Via overweg Groenelaan/oversteek Kleibroek/Rotonde Oranjelaan (niet op het kaartje)*

Risicopunten:

- 1) Kruisen druk autoverkeer via rotonde Oranjelaan
- 2) Kruisen stroom middelbare scholieren (Vonk en Jac P Thijsse)

Merk op dat kruisen Kleibroek ook voor leerlingen op de Montessori en Paulus gebruikt kan worden, net als de rotonde.

Opmerking. Het is op dit moment niet duidelijk, of bouwwerkzaamheden op de Brakersweg of van de Santmark samen gaat vallen met het bestaan van de noodlocatie. Duidelijk is dat dat de veiligheid van de fietsroute niet ten goede komt.

3.2 De locatie

De noodlocatie is in een rustige 30 km/u zone en zal (tijdelijk) duidelijk moeten worden geaccentueerd als schoolzone.

K&R en Schoolstraat

De Fietsersbond is geen voorstander van halen/brengen met de auto. Daarbij zien we bij voorkeur geen K&R zone direct bij de school. Gedurende de haal- en brengtijden bij

voorkeur een autovrije zone (“schoolstraat”). Voor K&R zijn verschillende locaties te bedenken, onze voorkeur gaat uit naar langs/via de Piet Heinlaan, want buiten de beoogde schoolstraat-zone.

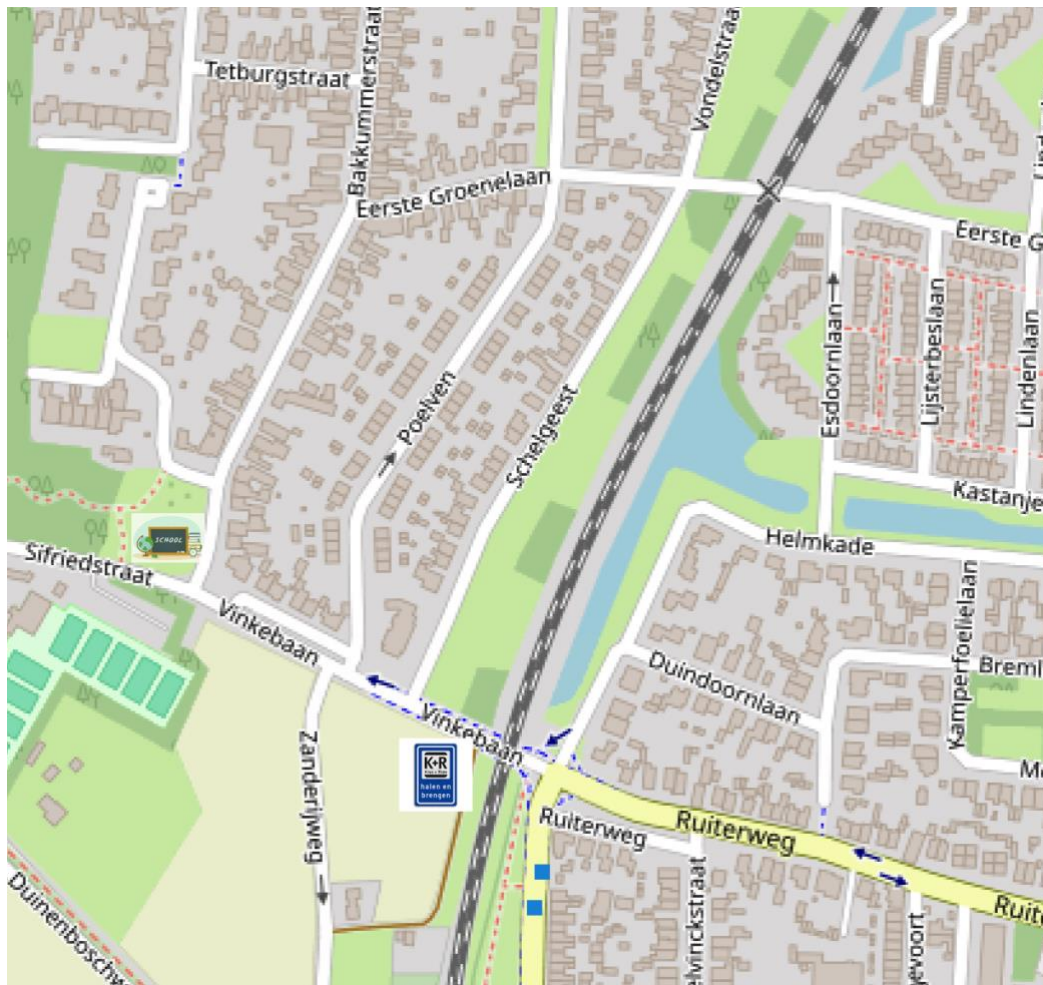
3.3 Conclusie

De noodlocatie is rustig en goed in te richten. Wel is de bereikbaarheid lastig en risicovol. Op weg naar school is vooral de route via De Santmark sterk af te raden – dat levert ook een risico op voor autoverkeer als automobilisten voor kinderen stoppen kort na de overweg (achterliggers blijven tussen de bomen). Fietsen via de rotonde lijkt beter, maar heeft weer als nadeel, dat zeer druk autoverkeer 2x wordt gekruist.

Op de weg terug naar huis is oversteken van de Costerstraat/Van Haerlemlaan minder veilig wegens het ontbreken van een middensteunpunt. Zowel via de Santmarkroute, als via de rotonderoute is dat het geval.

Wellicht levert de route via de tweede Groenelaan heen en terug de beste optie, mits 's morgens extra veiligheidsmaatregelen mogelijk zijn bij oversteek Kleibroek. Nadeel is wel dat deze route niet voor alle leerlingen de logische (kortste) route is.

4 Optie 2: locatie Sifriedstraat/Bakkummerstraat



Weergegeven zijn de noodlocatie hoek Sifriedstraat/Bakkummerstraat en de voorgestelde K&R locatie (bij de overweg). Zowel locatie als bereikbaarheid is lastig voor een noodschool op deze hoek.

4.1 Bereikbaarheid, naar school fietsen en terug

Het risico voor de fietsroutes van/naar school is het verkeer langs de krappe Bakkummerstraat en het sluipverkeer via Zanderij. Zowel als kruisend verkeer als langrijdend verkeer.

4.2 De locatie

Het is momenteel een krappe (te) drukke 30 km/u zone. Rondom de noodlocatie accentueren als schoolzone is vanzelfsprekend, maar zal – schatten wij – weinig uitmaken voor het verkeersrisico.

K&R en Schoolstraat

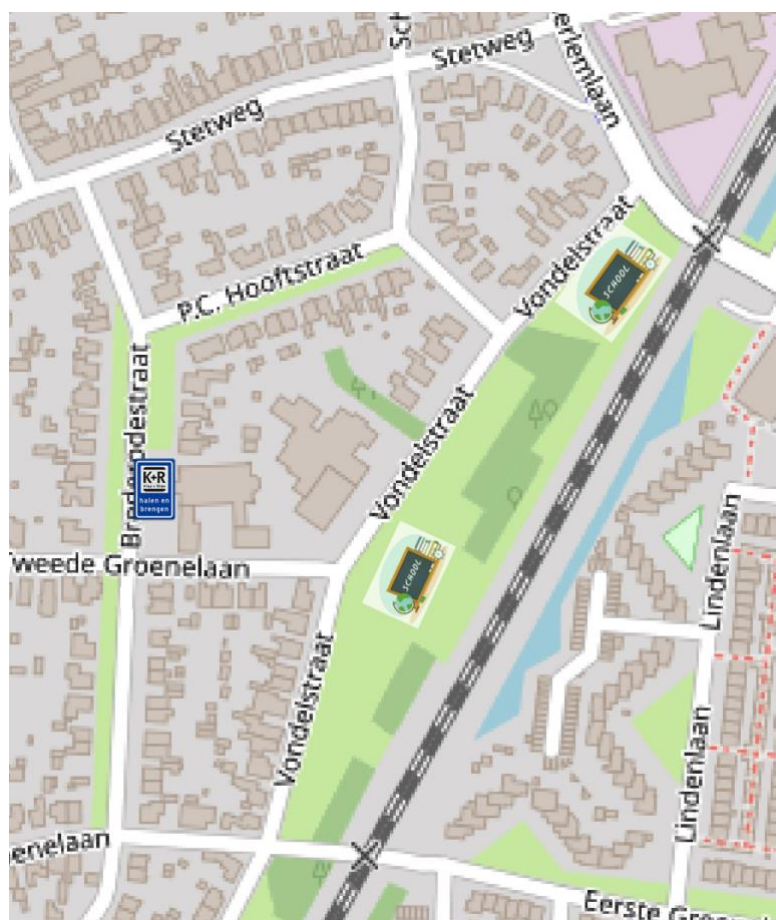
De Fietsersbond is geen voorstander van halen/brengen met de auto. Daarbij zien we bij voorkeur geen K&R zone direct bij de school. Gedurende de haal- en brengtijden bij voorkeur een autovrije zone (“schoolstraat”). Voor K&R zijn verschillende locaties te bedenken, onze voorkeur gaat uit naar het realiseren van een K&R locatie direct naast het spoor, zuidelijk van overweg Vinkebaan.

4.3 Conclusie

Het autoverkeer op Bakkummerstraat maakt het lastig om deze locatie veilig en goed bereikbaar het maken voor fietsers.

Een oplossing zou kunnen zijn om het autoverkeer langs de Bakkummerstraat te beperken door het aloude verkeersplan van de Fietzersbond ([zie deze link](#)) uit te werken en toe te passen, kortweg: geen autoverkeer over overweg Vinkebaan en een autoknip op Zanderij-zuid (op Puikman).

5. Optie 3: locatie Vondelstraat



Noodlocatie ergens langs de Vondelstraat (naast de sportveldjes), met een K&R locatie langs de Brederodestraat, mits fietsers/voetgangers goed te scheiden van bouwactiviteiten/bouwverkeer.

5.1 *Bereikbaarheid en locatie*

In feite is locatie en bereikbaarheid vergelijkbaar met de huidige Cunera locatie.

Het college adviseerde om de noodlocatie niet langs de Vondelstraat tegenover de school te realiseren, wegens de hinder van bouwactiviteiten en bouwverkeer voor de Cunera-nieuwbouw. We begrepen dat enige gemeenteraadsleden desondanks een voorkeur blijven houden voor deze locatie.

Voordeel kan zijn dat wellicht de huidige sportfaciliteiten in het plantsoen kunnen worden gebruikt. Belangrijk voor deze optie is vooral het scheiden van fietsverkeer en bouwactiviteiten en bouwverkeer.

Opties:

- Het voetpad langs de spoorzijde gebruiken als fietsroute en aansluiten op de weg via de 1^{ste} of 2^{de} Groenelaan.
- Ruimte op het plantsoen gebruiken niet direct tegenover de school, maar ten noorden of ten zuiden – eventueel ten zuiden van de Eerste Groenelaan in het plantsoen van Schelgeest.

K&R en schoolstraat

De Fietsersbond is geen voorstander van halen/brengen met de auto. Daarbij zien we bij voorkeur geen K&R zone direct bij de school. Gedurende de haal- en brengtijden bij voorkeur een autovrije zone ("schoolstraat"). Voor K&R zijn verschillende locaties te bedenken, onze voorkeur gaat uit naar de Brederodestraat, of als daar ruimte voor is op het plantsoen naast de overweg Oranjelaan/Costerstraat

5.2 *Discussie*

We zien opties die mogelijk aanvaardbaar zouden kunnen zijn voor fietsers, mits ruimtelijk goed inpasbaar en scheiding van bouwverkeer goed geregeld wordt; dat zou goed moeten worden onderzocht.



In 2014/15 werd de ruimte langs de Vondelstraat ook al tijdelijk gebruikt.

6. Voorkeuren/advies van de Fietsersbond...

Het is aan te bevelen om goed onderzoeken hoe een locatie langs de Vondelstraat optimaal is in te richten, goed inpasbaar en gescheiden van de bouwactiviteiten. Groot voordeel is, dat voor de leerlingen qua verkeer weinig veranderd. Dat zou onze voorkeur hebben. Voorts denken we aan een locatie op Duin en Bosch.

De twee voorkeurslocaties van het college zijn bepaald niet ideaal. Locatie Brakersweg vooral wegens de bereikbaarheid en daarmee gepaard gaande onveiligheid; wel geven we hierboven aan welke keuzes mogelijk zijn en welke maatregelen het iets dragelijker maken.

Locatie Sifriedstraat/Bakkummerstraat vraagt om pittige verkeersmaatregelen (verkeersplan Fietsersbond), waarvan wij niet verwachten dat de gemeente die gaat nemen.

Tot slot, bedenk bij het uitwerken van een oplossing dat het niet ongewoon is om heen- en terugweg langs verschillende routes te rijden; stimuleer daarbij de keuze voor veilige routes.